

Protokół nr 9
z posiedzenia Komisji Budżetu Finansów

9 Posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów odbyło się w dniu 18 listopada 2024 roku w Urzędzie Miejskim w Kuźni Raciborskiej.

Obrady rozpoczęto 18 listopada 2024 roku o godz. 15:00, a zakończono o godz. 17:45 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków Komisji Budżetu i Finansów.

Obecni członkowie Komisji:

1. Urszula Choroba
2. Sylwia Brzezicka-Tesarczyk
3. ~~Kacper Cichocki~~ – nieobecny
4. Michał Grzesik – obecny do pkt 1c
5. ~~Patryk Konieczny~~ – nieobecny
6. Wojciech Krzyżanowski
7. Tomasz Sokołowski

oraz

Burmistrz Miasta – Wojciech Gdesz

Bartłomiej Adamski – Sekretarz Miasta

Anna Szostak – Skarbnik Miasta

Ewa Dzedzej – Specjalista ds. gospodarki odpadami

Maria Wyszomierska – Radna Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej

Paweł Dzieżok – mieszkaniec Gminy Kuźnia Raciborska

Załącznik nr 1 Lista obecności na posiedzeniu Komisji.

Spotkanie rozpoczęła Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – Pani Urszula Choroba.

Przewodnicząca odczytała planowany porządek obrad – nie wniesiono uwag.

Załącznik nr 2 Porządek posiedzenia Komisji.

1. Opinie do projektów uchwał w sprawie:

1a) pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
Projekt uchwały omówiła Pani Anna Szostak – Skarbnik Miasta.

Przewodnicząca Komisji Pani Urszula Choroba zwróciła się z pytaniem do Pani Skarbnik, czy uchwałę trzeba już teraz podejmować, czy nie warto poczekać z podjęciem uchwały, gdy będzie znana dokładniejsza kwota pokrycia kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi.

Pani Skarbnik przekazała zebrany, że nigdy nie będzie znana dokładna kwota, dlatego w uchwale został ujęty zapis, że kwota dopłaty nie może przekroczyć 750.000,00 zł w roku budżetowym 2024.

Radna Pani Sylwia Brzezicka-Tesarczyk zaznaczyła, że pytanie Przewodniczącej Komisji jest zasadne, gdyż w momencie hipotetycznej nadwyżki jest katalog potrzeb, także można podjąć niniejszą uchwałę w grudniu z mniejszym błędem niedoszacowania.

Pani Skarbnik przekazała, że to nam się już nie domyka i mogła być w każdej chwili decyzja podjęta.

Następnie Przewodnicząca Komisji poprosiła Burmistrza Miasta o ustosunkowanie się do odpowiedzi skierowanej na zapytanie Radnego Pana Kacpra Cichockiego.

Burmistrz Miasta poinformował zebranych, że wątpliwości które miał wynikały z jakiegoś porównania. Wiedział, że w systemie będzie za mało środków w związku z niską opłatą, natomiast nie znał dokładnej kwoty deficytu, a także nie wiedział, że mogłoby brakować środków na pokrycie tego deficytu. Nadmieniał również, że miał i ma zaufanie do Pani Skarbnik, że środki na pokrycie deficytu w budżecie są.

Burmistrz przekazał, że stawki za gospodarowanie odpadami od 2022 roku się nie zmieniły. Decyzja o nieskierowaniu projektu uchwały o podniesieniu stawki za gospodarowanie odpadami została podjęta w poprzedniej kadencji przez ówczesnego Burmistrza Miasta Pana Pawła Machę. Również Prezes GPWiK Pan Radosław Kasprzyk w poprzedniej kadencji informował radnych, że po zakończeniu inwestycji dot. PSZOK-a oraz Kompostowni będzie możliwość skalkulowania rzeczywistych potrzeb odnośnie opłaty.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Tomasz Sokołowski przekazał, że jego zdaniem, jeśli nie ma takiej potrzeby, to z pokryciem deficytu należy poczekać do końca roku, gdy będzie znana dokładniejsza kwota. Zaznaczył również, że gdyby wcześniej podjęty był jakiś system naprawczy (we wcześniejszych kwartałach), to może wtedy takiego deficytu by nie było.

Radny Pan Wojciech Krzyżanowski zwrócił się do Pani Skarbnik z pytaniem, czy niewykonanie dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w 2024 roku planowane jest do pokrycia z odsetek od kwoty na lokacie dot. Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej (SIM). Pani Skarbnik potwierdziła, że również z tych odsetek będzie pokryta brakująca kwota.

Sekretarz Miasta Pan Bartłomiej Adamski w związku z poruszonym tematem SIM poinformował zebranych, że kolejne posiedzenie Rady Nadzorczej odbędzie się w dniu 28.11.2024 r. Zaznaczył, że program SIM będzie dalej kontynuowany, ale na zmienionych zasadach, co jest jeszcze w trakcie ustaleń. Wszystko idzie w kierunku kontynuowania programu, w tej chwili jest opinia, aby środki dot. SIM były w dalszym ciągu lokowane. Sekretarz Miasta poinformował również, że zakończyła się kontrola NIK w sprawie SIM. Otrzymaliśmy wystąpienie pokontrolne NIK oraz zostały wysłane zastrzeżenia Burmistrza Miasta do otrzymanego wystąpienia.

W wystąpieniu pokontrolnym został poruszony temat warunków umorzenia udziałów Gminy w spółce SIM Śląsk Południe.

Radny Pan Michał Grzesik zapytał jakie są warunki do spełnienia odnośnie umorzenia.

Sekretarz Miasta przekazał, że wystąpią z takim pytaniem do Radcy Prawnego.

W związku z powyższym Radna Pani Sylwia Brzezicka-Tesarczyk złożyła następujący wniosek:

1) Wniosek Radnej Pani Sylwii Brzezickiej-Tesarczyk:

Wniosek o przekazanie wystąpienia pokontrolnego NIK dot. SIM oraz zastrzeżenia Burmistrza Miasta Kuźnia Raciborska do wystąpienia pokontrolnego.

Burmistrz Miasta przekazał członkom Komisji plany na zmianę technologii budownictwa SIM oraz plany na wprowadzenie możliwości instalacji OZE. Rząd chce wykorzystać środki i przekazać je na budownictwo, ale na innych warunkach (kredytowanie na niskim procencie, inna partycypacja). Poinformował również, że jest nowa Prezes Spółki SIM Śląsk Południe Sp. z o.o. Pani Renata Lemańska, która poprzednio była związana z Towarzystwem Budownictwa Społecznego (TBS).

Przewodnicząca Komisji Pani Urszula Choroba zapytała, czy osoba, która była członkiem Rady Nadzorczej z ramienia Gminy w Spółce SIM Śląsk Południe rozliczyła się ze swojej pracy i czy Urząd ma sprawozdanie z pracy tej osoby.

Sekretarz Miasta przekazał, że nie mamy takiego sprawozdania, natomiast Burmistrz Miasta poinformował, że może poprosić tę osobę o obecność na Komisji.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy jako samorząd możemy uzyskać takie informacje.

Burmistrz Miasta przekazał, że to co będzie możliwe, to będzie udostępnione.

Pan Paweł Dzieżok (mieszkaniec Gminy Kuźnia Raciborska) zapytał o funkcję pełnomocnika SIM ze strony Gminy.

Została udzielona informacja, że w poprzedniej kadencji był zamysł o zatrudnienie przedstawiciela Gminy Kuźnia Raciborska na stanowisko pełnomocnika ds. inwestycji realizowanej w Gminie Kuźnia Raciborska w ramach SIM. Kandydatem na te stanowisko był Pan Szymon Dudek. Pismo o zatrudnienie pełnomocnika zostało przekazane ówczesnej Prezes Spółki SIM Śląsk Południe Pani Ewie Kucypera. Do zatrudnienia pełnomocnika jednak nie doszło. Radny Pan Wojciech Krzyżanowski poprosił o konkretne informacje dot. SIM, jakie mamy na obecną chwilę.

Burmistrz Miasta przekazał, że jest zgoda spółki na zmianę technologii. Wszyscy chcemy, aby te mieszkania powstały. Burmistrz zaznaczył, że chce aby każdy z radnych miał możliwość zadania pytań Pani Prezes SIM i Prezesowi KZN.

Radna Pani Maria Wyszomierska zaznaczyła, że dziwi ją również to, że mieliśmy swojego przedstawiciela w Radzie Nadzorczej Spółki SIM Śląsk Południe i nie otrzymano żadnego sprawozdania.

Sekretarz Miasta przekazał zebranim, że odkąd jest w Urzędzie to wszystko się robi w tym kierunku, aby wybudować mieszkania na innych warunkach. Zaznaczył również, że w wystąpieniu pokontrolnym nie ma mowy o przedstawicielu Urzędu. Sekretarz poinformował także, że nie zna takiego dokumentu, który wskazuje na konieczność rozliczenia się członka Rady Nadzorczej ze swojej pracy.

Po podjętej dyskusji przez radnych na temat sprawozdania członka Rady Nadzorczej zostały złożone następujące wnioski:

2) Wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej Pana Tomasza Sokołowskiego:

Wniosek o sprawdzenie obowiązków członka Rady Nadzorczej Spółki SIM Śląsk Południe w celu zweryfikowania, czy członek Rady Nadzorczej ma obowiązek składania co kwartał sprawozdania ze swojej pracy w ramach Rady Nadzorczej. Jednocześnie Przewodniczący wnioskuję o udzielenie informacji, kto miał umocowanie prawne do prowadzenia dialogu ze spółką oraz przedstawienie stosownego dokumentu od kiedy została ta osoba umocowana, jak również o wskazanie stosownych podstaw prawnych.

3) Wniosek Komisji Budżetu i Finansów:

Wniosek o podjęcie próby zaproszenia na posiedzenie Komisji byłego członka Rady Nadzorczej Spółki SIM Śląsk Południe Sp. z o.o.

Sekretarz Miasta przekazał, że tryb wyboru członka Rady Nadzorczej jest przewidziany w umowie spółki, z której wynika, że Burmistrz Miasta wyznacza tę osobę.

Burmistrz Miasta przekazał, że przy wyborze Pana Piotra Janasa na miejsce poprzedniego członka Rady Nadzorczej kierował się doświadczeniem innych włodarzy. Został również poproszony przez Prezesa spółki o szybkie wyznaczenie tej osoby.

Burmistrz Miasta kolejny raz podkreślił, że chce zaprosić byłego członka Rady Nadzorczej, jak również obecnych przedstawicieli Spółki SIM Śląsk Południe i KZN, w przysługujących mu granicach.

Radna Maria Wyszomierska zapytała Panią Skarbnik, czy pierwszy raz korzystamy z odsetek ze środków na lokacie dot. SIM, czy wcześniej były już wykorzystywane.

Pani Skarbnik przekazała, że drugi raz, a wcześniej skorzystano z nich w ubiegłym roku.

Podkreśliła również, że plany dot. gospodarowania zasobami komunalnymi były dobre po dochodach i wydatkach, brakowało decyzji o podniesieniu stawki. Takiego projektu uchwały nie było.

Radny Pan Wojciech Krzyżanowski zapytał Panią Skarbnik, czy można skorzystać z innych środków na pokrycie części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi zamiast z odsetek od kwoty na lokacie dot. SIM.

Została podjęta dyskusja, czy na pokrycie ww. kosztów można skorzystać ze środków tzw. „kroplówki”.

Przewodnicząca Komisji Pani Urszula Choroba wróciła do tematu odpowiedzi na zapytanie Radnego Pan Kacpra Cichockiego. Poinformowała, że zaskoczyła ją odpowiedź Burmistrza Miasta, gdyż z treści pisma odniosła wrażenie, że Pani Skarbnik mogła nie dopełnić swoich obowiązków.

Burmistrz Miasta przekazał, że tego tak nie interpretuje, podtrzymuje to co powiedział, podkreślił, że miał i ma zaufanie do Pani Skarbnik.

Pionem odpowiedzialnym za ochronę środowiska zajmowała się Pani Wiceburmistrz, która ma dłuższą usprawiedliwioną nieobecność w pracy.

Sekretarz Miasta przekazał zebrany, że jest mylone pojęcie deficytu i to, że brakuje pieniędzy w budżecie. O deficycie Burmistrz Miasta wiedział, ale nie wiedział, że może zabraknąć środków na pokrycie deficytu.

Pani Skarbnik przekazała, że środki są zaplanowane prawidłowo po dochodach i wydatkach, ale problemem jest niewykonanie dochodów i w związku z tym system się nie bilansuje, ponieważ wówczas nie podjęto decyzji o podniesieniu stawki za gospodarkę odpadami i stąd mamy ich niewykonanie. Plusem całej sytuacji jest fakt, że mamy prawidłowe plany, bo źle by było gdybyśmy nie mieli zabezpieczonych środków na wydatkowanie faktur.

Przewodniczący Rady Miejskiej oraz Przewodnicząca Komisji zadali pytanie, kto stał na straży, aby budżet w sprawie gospodarki odpadami komunalnymi się bilansował.

Pani Skarbnik przekazała, że za gospodarkę odpadami była odpowiedzialna Zastępczyni Burmistrza. Od czerwca było wiadomo, że będzie brakować środków i od początku była o tym mowa.

Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał, że w kwietniu tego roku brakowało już 113.000,00 zł.

Pani Ewa Dzedzej – Specjalista ds. gospodarki odpadami przekazała, że Pani Patrycja Treffon – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, jak odchodziła z pracy przekazywała Pani Wiceburmistrz tą informację, że będzie deficyt i że należy zorganizować spotkanie w sprawie podniesienia stawek za śmieci.

Pani Ewa Dzedzej poinformowała również, że w dniu 13.09.2024 r. odbyło się spotkanie, na którym została przekazana Pani Roksanie Pytlik – Zastępcy Burmistrza Miasta informacja o deficycie dot. gospodarki odpadami. Na spotkaniu obecny był również Pan Dariusz Nowak – Zastępca Skarbnika Miasta oraz Pani Michalina Komarek – Specjalista ds. ochrony środowiska. Zastępca Burmistrza Miasta podczas spotkania stwierdziła, że w roku 2024 nie przewiduje wprowadzenia podwyżki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ewentualnie po drugim kwartale 2025 roku.

Radna Pani Maria Wyszomierska zaznaczyła, że po posiedzeniach sesji Rady Miejskiej odbywały się rozmowy z Panem Radosławem Kasprzykiem – Prezesem GPWiK, który informował radnych, że opłata nie wzrośnie, bo po realizacji inwestycji PSZOK stawki będą nawet niższe.

Na początku stycznia 2025 roku zostanie oddany PSZOK do użytku.

Radna Pani Sylwia Brzezicka-Tesarczyk włączając się do dyskusji stwierdziła, że jak można było przedstawiać taką argumentację w momencie kiedy na PSZOK kierowany jest strumień ok. 300 ton i jak te 10% odpadów powstających na terenie gminy ma spowodować, że stawka będzie niższa. Nowo wybudowany PSZOK, który ma zostać oddany do użytku w styczniu 2025 spowoduje, że będą dodatkowe koszty, takiej jak personalne, czy obsługi, eksploatacji.

Został również poruszony temat kompostowni. Pani Ewa Dzedzej przekazała, że do zakończenia tej inwestycji brakuje wiaty. W chwili obecnej mamy podpisaną umowę z firmą R3 Racibórz na zagospodarowanie odpadów zielonych na 180 ton. Przekroczyliśmy już tę masę i jest problem.

Pan Paweł Dzieżok zapytał, jakie korzyści będą z kompostowni.

Pani Ewa Dzedzej przekazała, że koszt zagospodarowania odpadów zielonych, to w przybliżeniu koszt na ok. 80.000,00 zł. Korzyść może być, jeśli będą też podpisane umowy z innymi gminami na zagospodarowanie odpadów zielonych.

W dalszej części Przewodnicząca Komisji Pani Urszula Choroba zapytała, czy został zlecony audyt Gminnego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że audyt nie został zlecony.

Przewodnicząca zapytała, czy Burmistrz Miasta planuje zlecić audyt, gdyż taki audyt byłby bardzo pomocny.

Radny Pan Michał Grzesik zapytał, czy Burmistrz Miasta zapoznał się ze sprawozdaniem GPWiK za rok obrotowy 2023.

Burmistrz Miasta poinformował, że zapoznał się ze sprawozdaniem.

Radny kontynuował mówiąc, że wnioskował o to sprawozdanie 12 października na skrzynkę mailową Urzędu. W związku z przekroczeniem dopuszczonego terminu 14 dni przysługuje mu skarga na bezczynność, która w pełni jest uzasadniona, ponieważ Gmina ma 100% udziałów w Spółce. Za koszty sądowe zapłacą mieszkańcy Gminy. Zadał pytanie Burmistrzowi dlaczego nie przesłano mu tego dokumentu na co Burmistrz nie był w stanie odpowiedzieć. Radny dodał że być może w sprawozdaniu znajdują się informacje, które będą kluczowe w kwestii kosztów jakie mieszkańcy za niedługo poniosą w związku z deficytem za gospodarowanie odpadami.

Radna Pani Sylwia Brzezicka-Tesarczyk zapytała Burmistrza Miasta, czy może wyznaczyć termin, kiedy można się spodziewać zlecenia audytu. Sugeruje zlecenie pełnego audytu, gdyż wiele informacji wskazuje na przeprowadzenie tego audytu.

Burmistrz Miasta przekazał, że nie wyklucza tego.

Radny Pan Wojciech Krzyżanowski zapytał, czy GPWiK rozlicza się z rachunku zysku i strat.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że spółka składa rachunek zysku i strat oraz bilans.

Pani Radna Sylwia Brzezicka-Tesarczyk zapytała Pana Burmistrza, że skoro wspomniał, że się od decyzji o przeprowadzeniu audytu w spółce nie odżegnuje, czy możemy liczyć na podjęcie decyzji w tej kwestii? Czy możemy wyznaczyć jakiś termin do kiedy się o tym dowiemy?

Burmistrz Wojciech Gdesz – nie chciałbym składać deklaracji bez pokrycia, dlatego proszę doprecyzować, czy mówimy o rozpoczęciu, czy zakończeniu audytu.

Radna Brzezicka-Tesarczyk – o zleceniu audytu, o podjęciu pierwszego kroku.

Burmistrz Wojciech Gdesz udzielił odpowiedzi – bez zbędnej zwłoki.

Radna Pani Maria Wyszomierska zapytała o koszt przeprowadzenia audytu i czy był już jakiś przeprowadzony.

Pani Skarbnik przekazała, że był audyt przeprowadzony odnośnie akcji lato. Jest audytor zewnętrzny, z którym mamy umowę na przeprowadzenie 3 różnych audytów (koszt 8.000,00 zł za cały rok; umowa jest podpisana na 2 lata).

Radna Pani Maria Wyszomierska zapytała, czy w ramach tej umowy można zlecić audyt GPWiK.

Pani Szostak przekazała, że trzeba to sprawdzić.

Pani Radna Sylwia Brzezicka-Tesarczyk dodała, że jeśli chcemy mieć rzetelny, kompleksowy audyt to musimy liczyć się z kosztem rzędu 40-50 tysięcy zł.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej wspominał o wysypywaniu gruzu na działkach obok PSZOK-a. Teren jest ogólnodostępny i obawia się, że jeśli jest to teren gminny, to gmina

może ponieść kary za wysypywanie gruzu na terenie tych działek. W związku z tym Przewodniczący wystąpi do referatu Gospodarki Nieruchomościami o sprawdzenie, czy działki te są gminne, jeśli tak to trzeba będzie ten teren ogrodzić.

Przewodnicząca Komisji Pani Urszula Choroba wróciła do tematu odpowiedzi na zapytanie Radnego Pana Kacpra Cichockiego. Zwróciła się do Burmistrza Miasta z pytaniem kto przygotowywał tę odpowiedź.

Burmistrz Miasta przekazał, że gdyby on jednoosobowo nadzorował ten temat – a mówimy o okresie kiedy była jeszcze Pani Wiceburmistrz, to taką informację mi przekazano.

Pani Urszula Choroba stwierdziła, że odpowiedź jest krzywdząca w stosunku do Pani Skarbnik. Pani Skarbnik przekazała, iż przykro jej było, że Burmistrz Miasta przed opublikowaniem nie skonsultował z nią odpowiedzi.

Członkowie Komisji, jak i Pani Skarbnik dopytywali Burmistrza Miasta, kto napisał odpowiedź na zapytanie.

Burmistrz przekazał, że podpisał odpowiedź na zapytanie i bierze za to odpowiedzialność.

Radna Urszula Choroba przekazała, że również pracuje w samorządzie i dobrze wie, że to przecież nie Burmistrz tworzy odpowiedzi na zapytania czy interpelacje, a jedynie je podpisuje.

Radna Pani Sylwia Brzezicka-Tesarczyk przekazała również Burmistrzowi, aby radnych potraktować po partnersku, każdy z radnych specjalizuje się w różnych dziedzinach i są do dyspozycji Burmistrza.

Przewodnicząca Komisji zaznaczyła, żeby Burmistrz Miasta nie brał wszystkiego na siebie i publicznie mówił, że decyzje dot. np. SIM, stawek za odpady gospodarowania odpadami to decyzje poprzednika.

Burmistrz Miasta powiedział, że wziął to na siebie, natomiast wszystko co mogło być zrobione za jego kadencji w sprawie SIM było zrobione. Przekazał, że przyjmuje z pokorą informacje przedmówczyń oraz zaznaczył, że ze swojej strony deklaruje to samo.

Przewodnicząca Komisji Pani Urszula Choroba przekazała, że będzie radnym bardzo miło, jak będzie można spotykać się z Burmistrzem na Komisji, na tyle ile Burmistrzowi czas pozwoli.

Burmistrz Miasta przekazał, że zrobi wszystko, aby współpraca była bardziej owocna.

Na tym Komisja zakończyła dyskusję w ww. temacie.

Innych pytań, ani uwag nie wniesiono.

Opinia Komisji: negatywna.

ZA: 0

PRZECIW: 5 (Sylwia Brzezicka-Tesarczyk, Urszula Choroba, Michał Grzesik, Wojciech Krzyżanowski, Tomasz Sokołowski)

WSTRZYMUJE SIĘ: 0

NIEOBECNI: 2 (Kacper Cichocki, Patryk Konieczny)

Załącznik nr 3 Projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

1b) zmian w budżecie gminy na 2024 rok,

Projekt uchwały omówiła Pani Anna Szostak – Skarbnik Miasta.

Członkowie Komisji podjęli dyskusję na temat kwoty ujętej w załączniku nr 2 projektu uchwały na pokrycie części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (700.000,00 zł). Członkowie Komisji zasugerowali wstrzymanie się z pokryciem części kosztów dot. gospodarki odpadami komunalnymi do momentu poznania dokładniejszej kwoty deficytu. Dyskusja w tym temacie została również opisana w punkcie 1a porządku obrad.

Następnie omówiono zmiany zapisane w załączniku nr 1 w § 2 pod lp. 2, tj. Dział: 010, Rozdział: 01044, zad. a) Projekty infrastrukturalne związane z bieżącą gospodarką wodno-ściekową na terenie Gminy Kuźnia Raciborska, na kwotę 651.703,76 zł.

Członkowie Komisji z uwagi na bardzo dużą kwotę poprosili Panią Skarbnik o szczegóły wprowadzenia tej zmiany.

Jeśli koszty dotyczą odkupienia projektów koniecznym jest rzetelne udokumentowanie kosztów w postaci np. przedłożenia faktur przez GPWiK na podstawie których Spółka zapłaciła za projekty. Pani Skarbnik przekazała, że zmianę wprowadza się z uwagi na konieczność uregulowania spraw własności projektów. Pani Skarbnik poinformowała, że przygotowuje dla Komisji dokumenty, z których wynika ww. zmiana oraz wykaz tych projektów.

Innych pytań, ani uwag nie wniesiono.

Opinia Komisji: negatywna.

ZA: 0

PRZECIW: 4 (Sylwia Brzezicka-Tesarczyk, Urszula Choroba, Michał Grzesik, Tomasz Sokołowski)

WSTRZYMUJE SIĘ: 1 (Wojciech Krzyżanowski)

NIEOBECNI: 2 (Kacper Cichocki, Patryk Konieczny)

Załącznik nr 4 Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2024 rok.

1c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kuźnia Raciborska,

Skarbnik Miasta Pani Anna Szostak omówiła w poprzednim punkcie porządku obrad projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kuźnia Raciborska przy omawianiu projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2024 rok.

Opinia Komisji: negatywna.

ZA: 0

PRZECIW: 3 (Urszula Choroba, Michał Grzesik, Tomasz Sokołowski)

WSTRZYMUJE SIĘ: 2 (Sylwia Brzezicka-Tesarczyk, Wojciech Krzyżanowski)

NIEOBECNI: 2 (Kacper Cichocki, Patryk Konieczny)

Załącznik nr 5 Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kuźnia Raciborska.

1d) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,

Projekt uchwały omówiła Pani Anna Szostak – Skarbnik Miasta.

Uwag nie wniesiono.

Opinia Komisji: pozytywna.

ZA: 4 (Sylwia Brzezicka-Tesarczyk, Urszula Choroba, Wojciech Krzyżanowski, Tomasz Sokołowski)

PRZECIW: 0

WSTRZYMUJE SIĘ: 0

NIEOBECNI: 3 (Kacper Cichocki, Patryk Konieczny, Michał Grzesik)

Załącznik nr 6 Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

1e) podatku od środków transportowych,

Projekt uchwały omówiła Pani Anna Szostak – Skarbnik Miasta.

Uwag nie wniesiono.

Opinia Komisji: pozytywna.

ZA: 4 (Sylwia Brzezicka-Tesarczyk, Urszula Choroba, Wojciech Krzyżanowski, Tomasz Sokołowski)

PRZECIW: 0

WSTRZYMUJE SIĘ: 0

NIEOBECNI: 3 (Kacper Cichocki, Patryk Konieczny, Michał Grzesik)

Załącznik nr 7 Projekt uchwały w sprawie podatku od środków transportowych.

**1f) zmiany uchwały LXXI/546/2023 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 21.12.2023 r.
w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Gospodarki Komunalnej
i Mieszkaniowej w Kuźni Raciborskiej.**

Projekt uchwały omówiła Pani Anna Szostak – Skarbnik Miasta.

Uwag nie wniesiono.

Opinia Komisji: pozytywna.

ZA: 4 (Sylwia Brzezicka-Tesarczyk, Urszula Choroba, Wojciech Krzyżanowski, Tomasz Sokołowski)

PRZECIW: 0

WSTRZYMUJE SIĘ: 0

NIEOBECNI: 3 (Kacper Cichocki, Patryk Konieczny, Michał Grzesik)

Załącznik nr 8 Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały LXXI/546/2023 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 21.12.2023 r. w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźni Raciborskiej.

2. Przyjęcie protokołów nr 4 z dnia 09.09.2024 r., nr 5 z dnia 24.09.2024 r., nr 6 z dnia 09.10.2024 r. i nr 7 z dnia 14.10.2024 r.

Przyjęcie protokołu nr 4 z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów w dniu 09.09.2024 r.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag do protokołu.

Protokół został przyjęty.

Przyjęcie protokołu nr 5 z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów w dniu 24.09.2024 r.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag do protokołu.

Protokół został przyjęty.

Przyjęcie protokołu nr 6 z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów w dniu 09.10.2024 r.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag do protokołu.

Protokół został przyjęty.

Przyjęcie protokołu nr 7 z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów w dniu 14.10.2024 r.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag do protokołu.

Protokół został przyjęty.

3. Sprawy bieżące, wnioski, interpelacje i zapytania.

Spraw bieżących nie zgłoszono.

Interpelacji i zapytań nie złożono.

Wnioski zostały złożone w trakcie omawiania ww. punktów porządku obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca Komisji podziękowała wszystkim za udział i zamknęła 9 posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów.

**Przewodnicząca
Komisji Budżetu i Finansów**

Urszula Choroba

Przygotowała: Danuta Ulman

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl